

Hvad er der galt med 'beliefs' som karakteristik af følelser?

- de er dispositioner, mens følelser er erfaringer
- de kan forklare følelser, men ikke bruges til at analysere følelser med
- har for løs en tilknytning til perceptionen til at kunne redegøre for de tilfælde hvor man føler umiddelbart
- for tæt knyttet til udsagnslogikken til at forklare hvordan vi f.eks. kan have modstridende følelser samtidigt
- lig propositional attitudes (som dårligt kan oversættes til dansk, men må hedde noget i retning af formeninger. Dækker en kombination af det man ved og måden man ved det på: tro, vide, understøtte, anfægte, erklære sig enig i, forsikre, garantere, benægte, påstå, betvivle etc.)

Forskellen mellem følelser og beliefs: Hvis Frederik elsker Mary er Mary genstanden for hans følelser. Hvis Mary derimod tror, at spinat er sundt, så er udsagnet om at spinat er godt selve indholdet af hendes tro (belief)

Forskellen på viden og information

- Viden er tilegnet information
- Viden er frasorteret information



Information findes i en følelsesneutral udgave, men gør viden også?

Ligger der i termen kognitivismen en uheldig association i retning af intellektualisme?

Solomons opgør med emotions as judgment som full-blown theory in itself

- Et forsøg på at undgå intellektualismen

Kan vi kalde følelsen en tanke?

- Tanker er afgrænsede størrelser
- Tanker er ikke en proces som følelser
- Tænkning er en proces, men tænkning er en intellektuel foreteelse

Skal vi så forbinde følelse med perception?

- De Sousa mener ja (ligesom i øvrigt Dewey gjorde)
 - Solomon mener kun delvist ja
- + sammenligningen kan vise det umiddelbare aspekt af følelserne og perceptionens karakter af fortolkning, værdisættelse etc.
- Forskellen mellem de to må dog fastholdes

Paradigmescenarier – en idé fra de Sousa?

- Solomon tilslutter sig disse
 - Dog ikke som et alternativ til kognition
 - Men som et begreb, der kan vise følelsesmæssig udvikling – også evolutionær udvikling – har det noget for sig.
 - Og som et begreb der viser den sociale formning af følelsesmæssige udtryk har det også noget for sig

Dyr har også en dømmende evne

- Ud fra hvilken de bedømmer om noget er værd at spise
er værd at jage
er værd at parre sig med

ingen af disse domme bliver dog artikuleret af dyret eller gjort til genstand for refleksion

Menneskers dømmekraft

- Viser sig bl.a. i vores kropsbeherskelse
– kinæstetiske domme
- Viser sig i andre ikke-bevidste måder
at klare situationer på
- Viser sig som gearret til perceptionen,
men kan også dukke op uden at der er
en perceptiv adgang til det bedømte

Dømmekraft som heuristisk begreb i analysen af emotionalitet

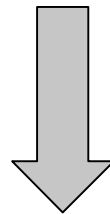
- Et godt udgangspunkt for en undersøgelse af følelser
- Men følelser er aldrig en enkelt dom
- Følelser er et kompleks af domme, ofte domme om vores eget ansvar (skam, vrede og selvbebrejdelse), eller domme i form af sammenligninger med andre personer (foragt og misundelse)
- Følelse-mæssigt kan vi arbejde os selv ind i en bestemt tilstand
- Men følelser er også noget vi kan blive hængende i eller blive fanget ind af
- Elastisk nok til at indfange feltets dynamicitet?

Er der plads til kroppen i Solomons teori?

- Som et klokkeklart alternativ til en feeling theory er judgmentteorien for mager i henseende til kroppens betydning
- Kropslig erfaring snarere end blot affekt
- Kinæstetiske domme – dvs. snarere vakt til handling end blot vakt
- Vi er kropsligt forbundet med og engageret i verden og som sådan spiller kroppen en afgørende emotionel rolle
- Hvad med ufrivillige kropsreaktioner, heriblandt ansigtsudtryk?
- Kropslig mikropraksis (Downings heldige udtryk)

Dømmekraft / kognition

- Viser sig både i propositionel viden (knowing that)
- Og i en praktisk viden (knowing how)



Jugdements?

Manifestations of our many ways
of emotionally engaging with the
world (Solomon)